

qinet® „Software Factory“



Software Process Engine 3.1 Design & Generate

Agenda

- ▶ Vorstellung der Teilnehmer
- ▶ Kundensituation
- ▶ Überblick, Zielsetzung
- ▶ Vorteile und USP's
- ▶ Übersicht der Software Process Engine 3.1 Architektur
- ▶ Vorgehensweise für die Verwendung des Code-Generators
- ▶ Was liefert der Framework 2.0 + J2EE Template-Satz?
- ▶ Referenzen
- ▶ Weitere Vorgehensweise

Überblick / Zielsetzung

Der von **SW-ProEngine** und **ISST Fraunhofer Institut**
verwendete Einsatz

der **Code-Generierung** löst diese Aufgabenstellungen,
durch eine Zusammenführungen von

Design & Generate

in einem **ganzheitlichen Verfahrensweg**

mit einer **iterativen Vorgehensweise**

bei der Projektrealisierung:

Qualität, Geschwindigkeit, Flexibilität und Kosten

Vorteile und USPs der SW Process Engine 3.1 (I)

- ▶ Erhöhte Produktivität (90-98% des Codes ist maschinell erzeugt), dadurch schnelles „Time-to-market“ und Kostenreduzierung
- ▶ Durchgängige Einhaltung der Programmiervorgaben führt zu hoher Qualität, Wartbarkeit und Investitionsschutz
- ▶ Produzierter Code ist wie „von Hand geschrieben“ und einfach lesbar
- ▶ Transformation der Objekt-Modelle in lauffähige Programme ohne Medienbrüche (MDA)
- ▶ Interaktive und iterative Abstimmungszyklen mit den Fachabteilungen basierend auf einer lauffähigen Basisanwendung.
- ▶ Entwickler fängt seine Tätigkeit mit einer laufenden Anwendung an (kein „leeres Blatt“), die gemäß Fachvorgaben maschinell erzeugt wurde.

Vorteile und USPs der *SW Process Engine 3.1 (II)*

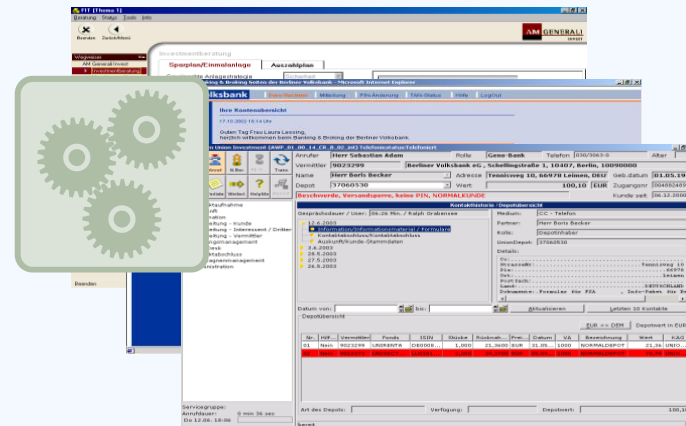
- ▶ Unabhängigkeit von Programmier-Sprachen
 - ▶ Templates (Schablonen) können für jede beliebige Sprache gepflegt und für die Code-Generierung verwendet werden
 - ▶ Templates sind auch für Online-Hilfe, Programmdokumentation, Testfälle und Fachkonzepte vorhanden
- ▶ Klare Trennung von Generator und Templates
- ▶ Templates werden ohne zusätzliche Skriptsprachen durch einfache Verwendung von Eingabemasken gepflegt
- ▶ für Code-Generierung in beliebigen Programmiersprachen ist keine Anpassung der Generator-Engine notwendig
- ▶ Templates-Werk und Objekt-Model werden in einem Repository gespeichert, das für die Datenkonsistenz sorgt
- ▶ Code-Wiederverwendung, modularer Aufbau,
Service Orientierte Architektur

Software Process Engine: Übersicht der Architektur (I)

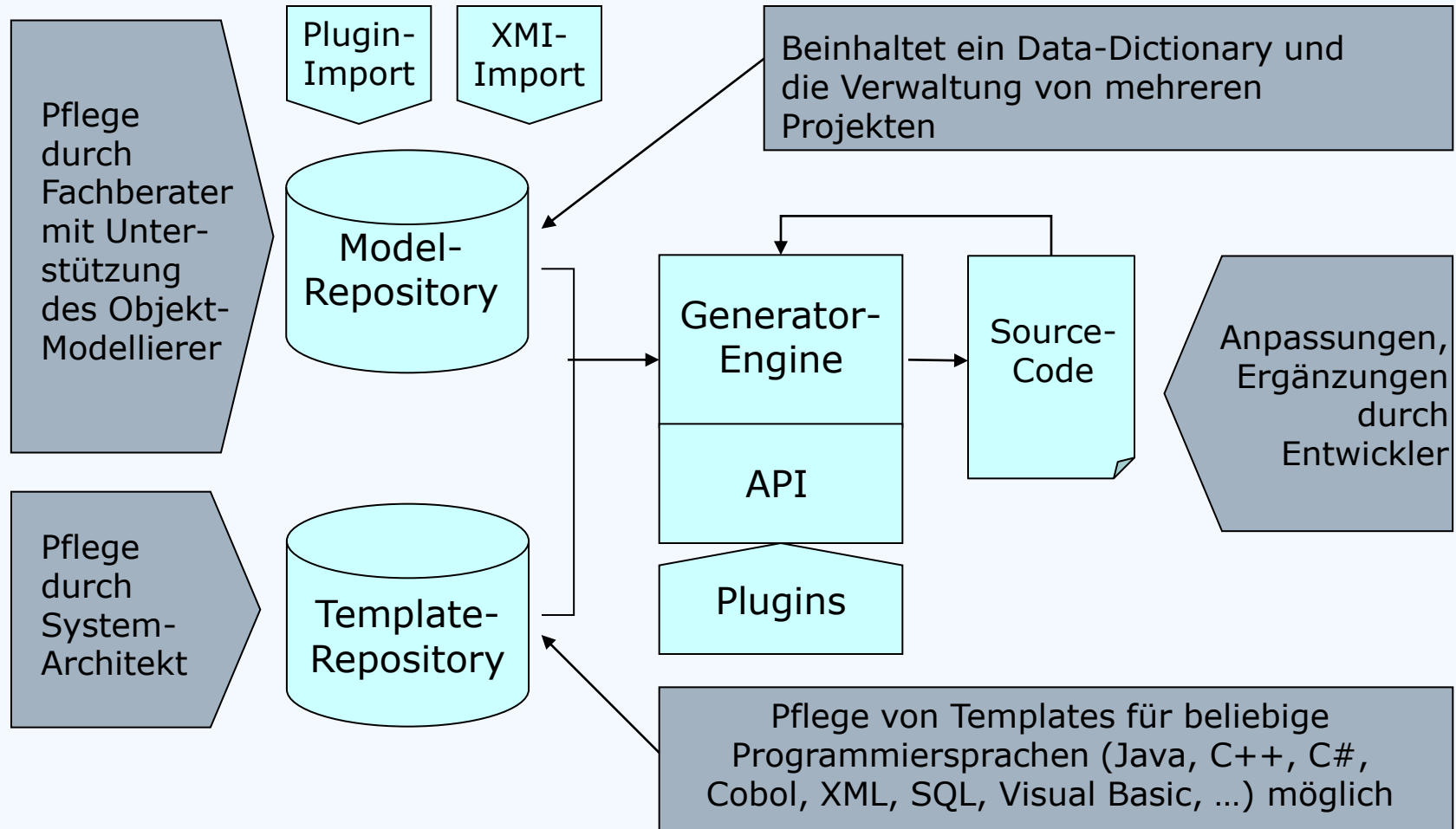
Software Process Engine 3.1 ist ein Tool-gestützter
Verfahrensweg, der auf Knopfdruck

- ▶ anhand eines Bauplans (Geschäftsprozess-Definition) und
- ▶ ihm zur Verfügung stehenden Bauteile (Templates und Framework)

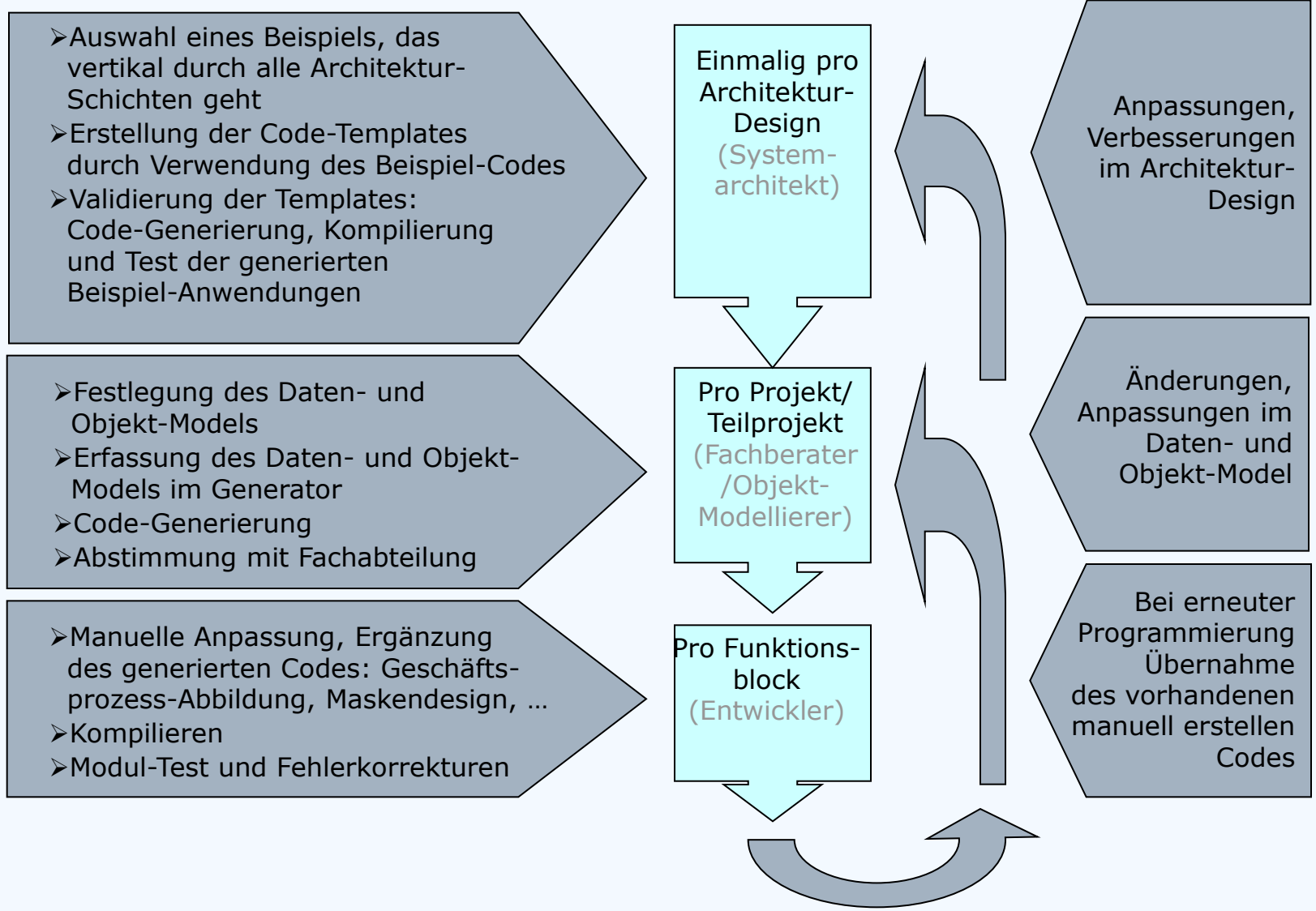
die Anwendung fertigt!



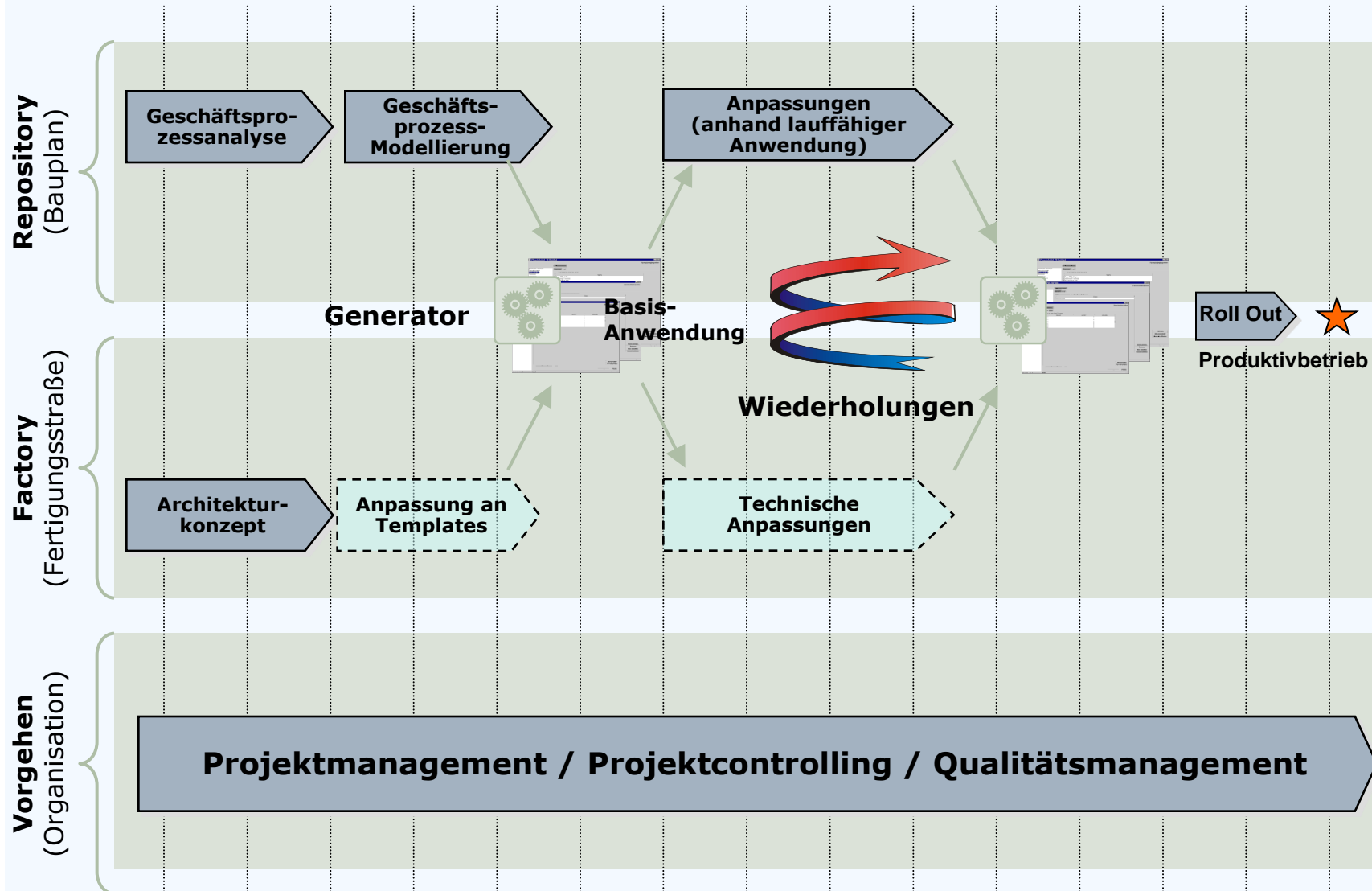
Software ProEngine: Übersicht der Architektur (II)



Iterative Vorgehensweise



Design & Generate im Zusammenspiel



Funktionsumfang des Business-Frameworks (I)

- Allgemein**
- Von hochskalierbaren Enterprise Anwendungen bis kleine Installationen mit gleichem architektonischen Aufbau
 - Hohe Wiederverwendung von Code
 - Bereitstellung allgemeiner Funktionen:
 - Mandantenfähigkeit
 - Multisprache
 - Multiuser Fähigkeit, Locking-Mechanismen
 - Verwaltung von User, Rollen und Rechte und Stellen
 - Berichtswesen / Reports
 - Prozessorientierte Bedienung, Workflow-Unterstützung, Wiedervorlage-Funktion
 - Online Help
 - Verwaltung und Anzeige von Meldungen (Fehler, Warnung, Info)

Funktionsumfang des Business-Frameworks (II)

Architekturen

- Swing-Client → Datenbank
- Swing-Client → JEE App. Server → Datenbank
- HTML-Server / Servlet Container → Datenbank
- HTML-Server / Srvl. Ct. → JEE App. Server → DB

Generierung

alle Fachkonzepte, Programmdokumentationen (JavaDoc), Applikationen, Deskriptoren, .Ini-Dateien, Masken, Datenbank-Strukturen etc.

Performance

- Optimierungen für:
- Datenbankzugriffe
 - Maskenaufbau
 - Client-Server-Kommunikation

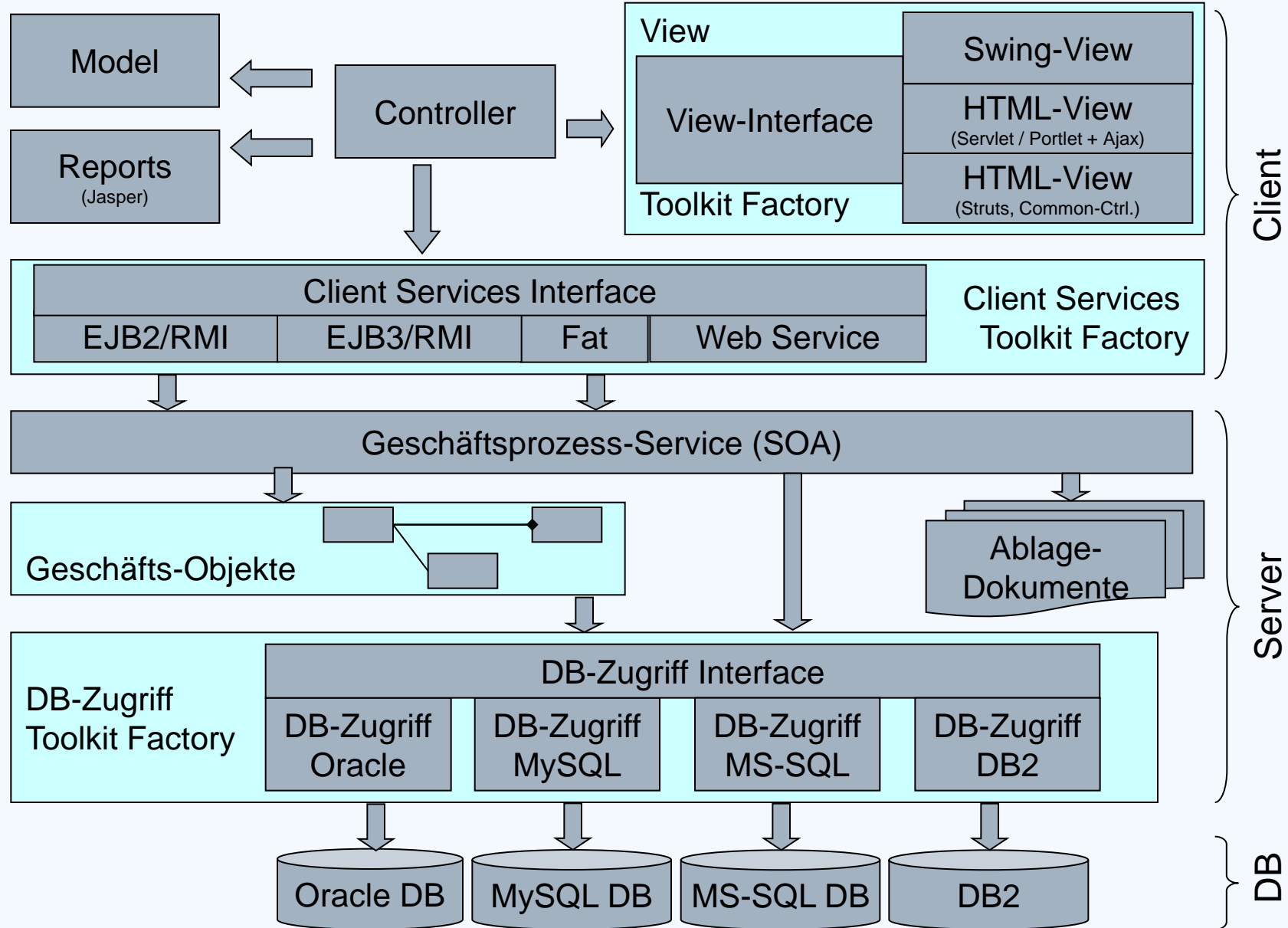
Funktionsumfang des Business-Frameworks (III)

- Client**
- Frontend für Swing und HTML
 - Weitere Frontend-Typen modular abbildbar
 - Hohe Flexibilität in der Masken-Gestaltung und Benutzer-Interaktion in einem standardisierten Aufbau
 - Abbildung des MVC Design Patterns
 - Nur View unterschiedlich zwischen Swing und HTML: Controller und Model werden wieder verwendet
 - Menüführung
 - Multi-Workflow / Multi-Task mit ein Frontend-Rahmen
 - Hierarchische Präsentation und Pflege der Daten
 - Eingabe-Workflow / Assistenten (Wizzard)
 - Kommunikation mit dem Server gekapselt, ersetzbar und modular erweiterbar
 - Klare Trennung von der Business-Implementierung
 - Zentrale Customizing der Maskengestaltung mit Styles

Funktionsumfang des Business-Frameworks (IV)

Server

- Implementierung von Business-Logik in einer serviceorientierte und wieder verwendbare Form
- Trennung zwischen Business-Services und Business-Modell
- Prüfung der Datenkonsistenz
- Transaktionsmanagement wahlweise:
 - In Server, pro Business-Service oder Serviceklammer
 - Alternativ auch Steuerung der Transaktionsklammer über Client möglich
- Datenhaltung:
 - Multidatenbank und Multidatenbank-Typ Zugriffe
 - Zugriff auf weitere Datenbanktypen modular abbildbar
 - Multiuser-Steuerung
 - Connection-Pooling (= Performance und Ressourcen sparen)
 - Automatische Erstellung und Anpassung der Datenbank-Strukturen
- Protokollierung / Logging



Zusammenfassung

- ▶ Diese einzigartige Lösung ermöglicht:
 - ▶ Eine dramatische Reduktion der Kosten und Projektlaufzeiten
 - ▶ Die standardisierte hohe Qualität der Software.
 - ▶ Durch den standardisierten Code ist ein einfacher Austausch zwischen Entwicklern möglich (der Code ist einfach zu verstehen und zu verfolgen).
 - ▶ Die Softwarewartung und -weiterentwicklung ist vereinfacht.
 - ▶ Das Ergebnis sind stabile Enterprise Applikationen mit der Qualität von Standardsoftware.
 - ▶ Die implementierten Systeme sind maßgeschneidert, um die speziellen Anforderungen des Kunden zu erfüllen.
 - ▶ Die fachlichen Anforderungen können in kurzen Zyklen basierend auf lauffähigen Applikationen mit dem Kunden verifiziert werden. Dadurch vervollständigt sich die Applikation zum Endprodukt.

Auszug Referenzen

- ▶ **Fraunhoferinstitut:** diverse interne und externe Projekte
- ▶ **Soltrx (Tochter der Commerzbank AG):**
Ticket Management für den Wertpapier-Handel
CWP (companyworld payment)
- ▶ **Kaiser`s Tengelmann AG:**
Warenwirtschaft Stammdaten Migrationsystem
Konfigurationsmanagement
Projektmanagement
Personaleinsatzplanung für über 700 Filialen
- ▶ **Wüstenrot & Württembergische AG:** Beraterarbeitsplatz
- ▶ **FORMAXX AG:** CRM System für Versicherungsmakler
- ▶ **QS Qualitätssicherung von Lebensmittel GmbH:** Software Plattform für die gesamte Prozesssteuerung
- ▶ **Großer Einzelhändler:** Gesamte Warenwirtschaft Plattform
- ▶ **INVERTO AG:** Ausschreibungsplattform, Vertragsmanagement, Rohstoffrechner, Auktionsplattform
- ▶ **dbde Deutsche Bildung AG:** Softwareplattform für die gesamte Prozesssteuerung (Fondmanagement)
- ▶ **GEVA GmbH:** Internet Frontend für internationaler Zahlungsverkehr (SEPA)
- ▶ **ESCADA AG:** Vertragsmanagement
- ▶ **agentes AG:** Zeiterfassungssystem, Versicherungsmakler Plattform
- ▶ **SinnLeffers GmbH:** Personalbedarfsplanung
- ▶ **bäurer GmbH:** Entwicklung der ERP-Standardlösung
- ▶ **Nöll+ Partner Architekten:** Facilitymanagementsystem
- ▶ **Romservice Telecommunication:** ERP-System

Software Process Engine 3.1

Herzlichen Dank für
Ihre Aufmerksamkeit!

Software Process Engine: Motivation (I)

- ▶ Es ist gängige Praxis, für neue Programme ein vorhandenes, ähnliches Programm zu kopieren und manuell anzupassen
- ▶ Wird nachträglich ein Fehler im „Vorlage-Programm“ gefunden, muss die Korrektur manuell auch in allen daraus entstandenen Programmen durchgeführt werden. Was oft nicht mehr oder nur schwer nachvollziehbar ist.
- ▶ Für moderne 3-Schicht-Anwendungen muss viel Code geschrieben werden. Davon ist zu 70-90% Standard-Code ohne Geschäftsprozess-Intelligenz. Dieser Code muss aber geschrieben werden, sonst funktioniert nichts.

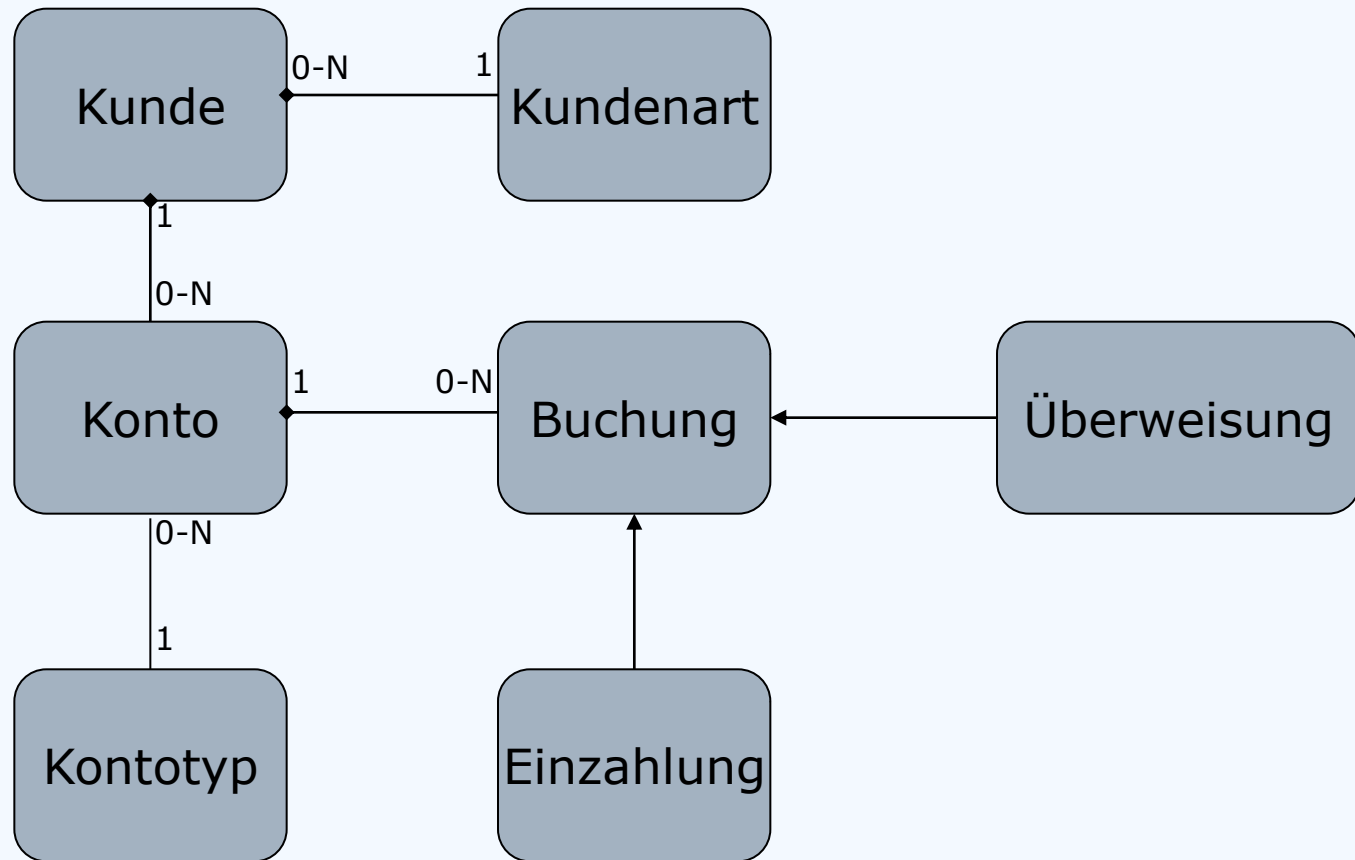
...

Software Process Engine: Motivation (II)

- ▶ Muss die fertige Anwendung durch ein neues Feld ergänzt werden, muss dies manuell und konsistent zueinander geschehen
 - ▶ In der Detail-Maske und der tabellarischen Anzeige
 - ▶ In den HTML / JSP-Formularen bei Web-Anwendungen
 - ▶ In der Kommunikations-Schicht Frontend<>Application-Server
 - ▶ Im Objekt-Model auf den Application-Server
 - ▶ In der Datenbank-Zugriff-Schicht
 - ▶ In der Datenbank selbst (SQL)
 - ▶ etc.

Viel Aufwand und sehr fehleranfällig!

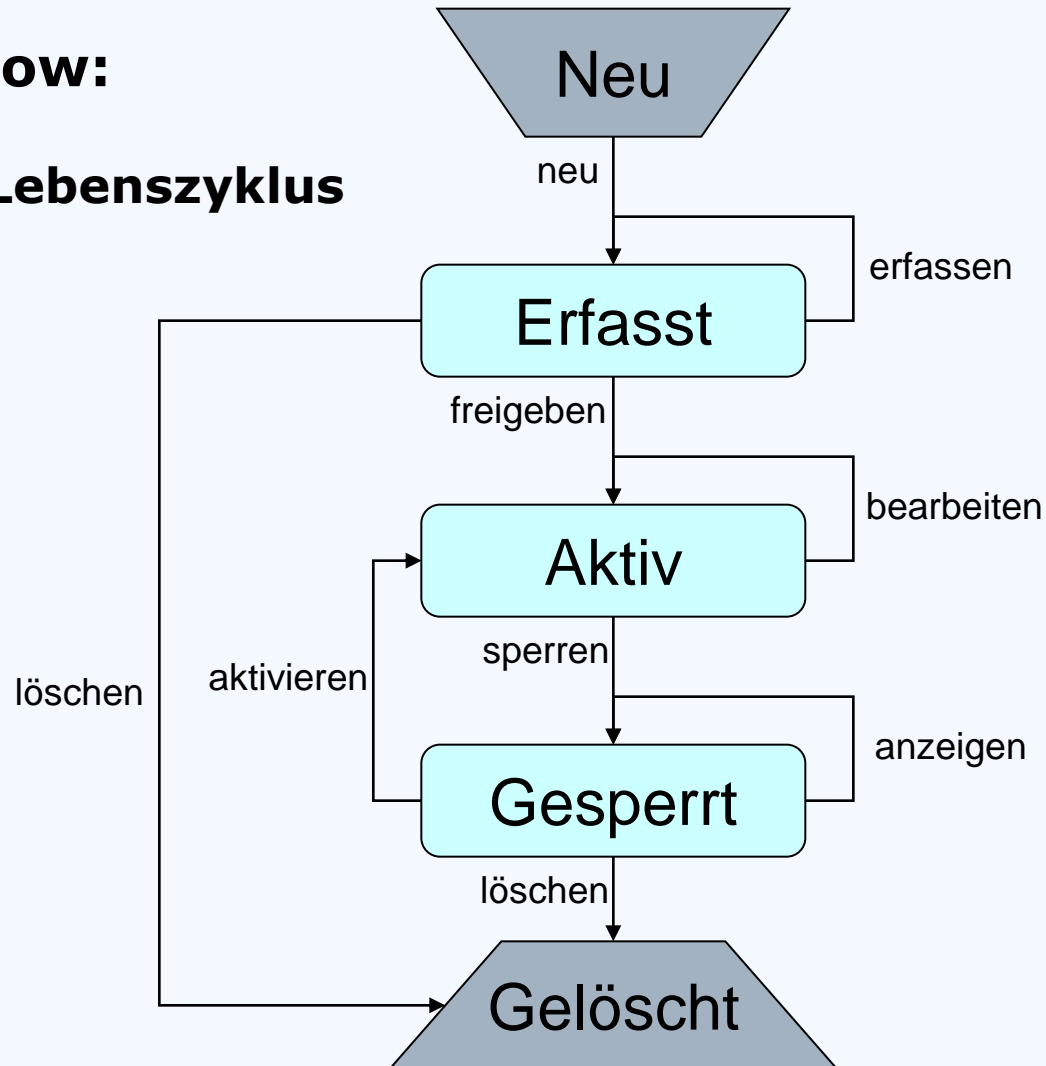
Beispiel-Anwendungen (I)



Beispiel-Anwendungen (II)

Workflow:

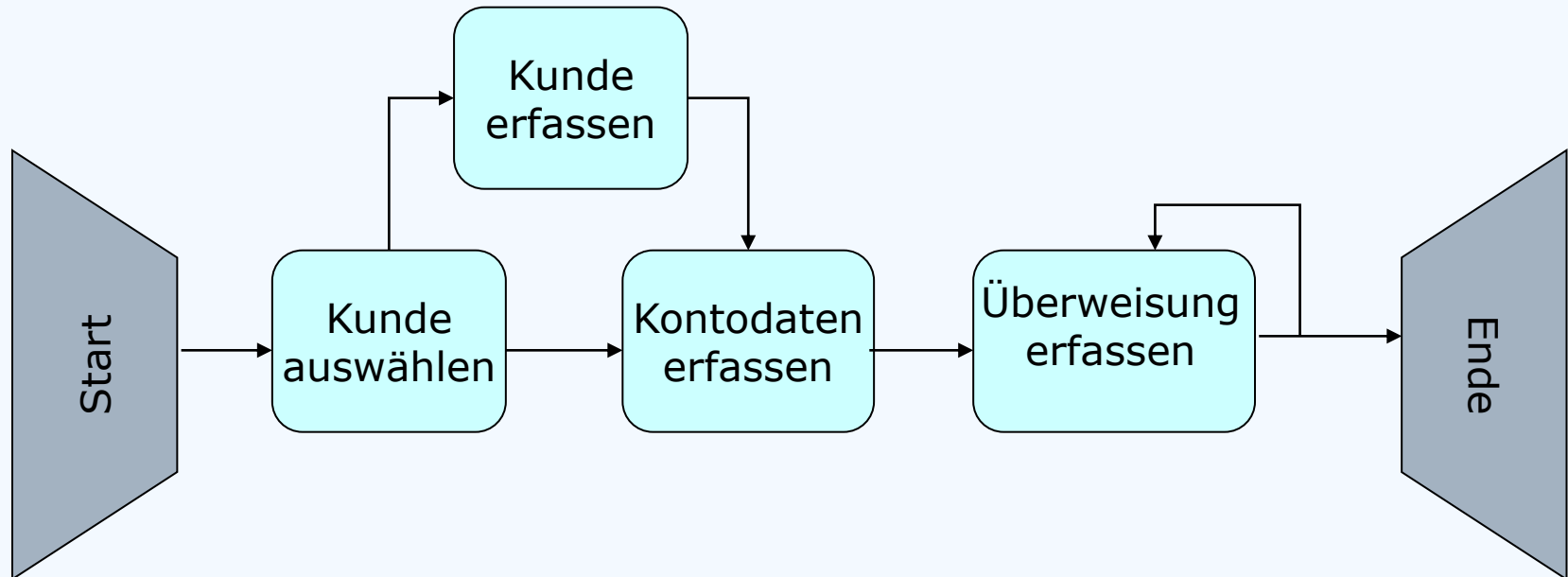
Konto-Lebenszyklus



Beispiel-Anwendungen (III)

Workflow-Dialog:

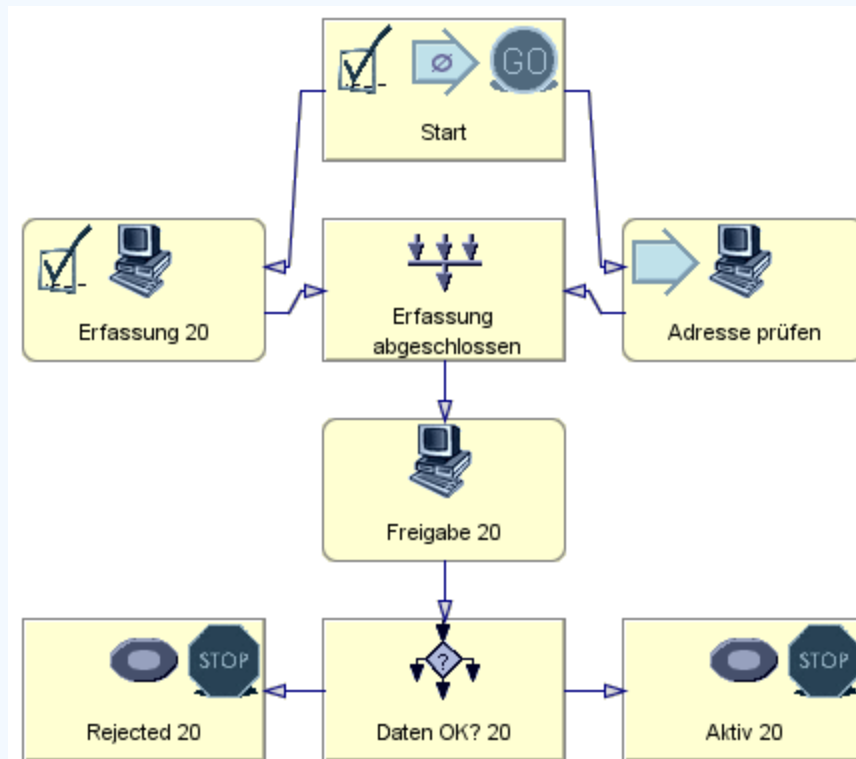
Konto-Erfassung



Beispiel-Anwendungen (IV)

Workflow-Kollaboration:

Kontotyp bearbeiten



Kontoart Erfassung, 10.01.2006